

Verslag: de heer Van Vlodrop

Winkelenstelling Tweede Kerstdag

Aanwezig

Voorzitter: de heer Van der Gugten
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Vinju

Fractievertegenwoordigers:

de dames Meese, Martens, Canisius en Godwin en de heren Severijns, Hoen, Passenier, Nelissen, Gorren en Barendse.

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.30 uur en heet alle aanwezigen welkom. Er wordt voorgesteld om het voorstel voor de winkelenstelling op tweede kerstdag in te trekken.

Het intrekken kan op verschillende manieren gebeuren:

1. de procedure afmaken door het voorstel (eventueel geamendeerd) in stemming te brengen in de volgende raadsvergadering,
2. met een ordevoorstel het onderwerp van de agenda afhalen of
3. door het presidium te vragen het onderwerp van de agenda van de raadsvergadering af te halen.

VVD (de heer Severijns) is niet blij met deze wijziging. De fractie vindt dat ondernemers zelf moeten kunnen bepalen of ze open zijn, zoals in de acht van de tien met Maastricht vergelijkbare steden het geval is. Spreker hekelt verder de late oplevering en de inhoud (met de reden dat er op die dag moeilijk aan personeel is te komen) van het rapport. Hij kondigt fractieberaad aan over het voorstel.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) vindt het economisch en emotioneel gezien beter dat de winkels op die dag gesloten zouden blijven. De Maastrichtse Volkspartij kiest voor variant 3.

GroenLinks (de heer Passenier) is blij met de uitkomsten van het onderzoek en de conclusie dat de tweede kerstdag een vrije dag blijft. Veel ondernemers en bezoekers van winkels gaven eerder aan de openstelling op tweede kerstdag een uitkomst te vinden. Uit een wat groter onderzoek blijkt echter dat er geen draagvlak voor is. Ook GroenLinks kiest voor optie 3.

VVD (de heer Severijns) merkt op dat de markt volop in beweging is en voorspelt dat openstelling op tweede kerstdag later weer op de agenda komt.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) deelt mee dat de raad op 15 december 2015 het college heeft verzocht om onderzoek te doen naar de behoefte aan openstelling op tweede kerstdag. Nu blijkt dat 80% van de ondernemers geen behoefte heeft aan die opstelling, waarop het centrummanagement het verzoek tot openstelling heeft ingetrokken. Ook de Seniorenpartij kiest voor optie 3.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) is het eens met de Maastrichtse Volkspartij. Zij vraagt echter ook te luisteren naar de ondernemers die hun winkel wel op die dag willen openen. Ook Partij Veilig Maastricht kiest voor optie 3. Spreekster kondigt een amendement aan als het later opnieuw op de agenda komt.

CDA (de heer Gorren) herhaalt dat het CDA nooit voor openstelling op tweede kerstdag is geweest. Spreker is van mening dat de behoefte aan nog meer openstellingen wordt gecreëerd, onder andere onder druk van de grootwinkelbedrijven. Hij vraagt daarbij om uitleg van de rol van het centrummanagement bij dit voorstel. Het CDA kiest voor optie 3.

SP (mevrouw Martens) is geen voorstander van de openstelling en kiest voor optie 3.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw ?) vindt het rapport duidelijk en het intrekken van het voorstel door het centrummanagement is ook duidelijk. Liberale Partij Maastricht kiest voor optie 3.

PvdA (mevrouw Godwin) deelt mee dat de raad eerder verdeeld was over de openstelling op tweede kerstdag. De PvdA heeft toen gepleit voor onderzoek naar draagvlak voor dit besluit. Het onderzoek laat niets te wensen over, hoewel velen vonden dat winkeliers dat zelf moeten bepalen. Zij beaamt dat er een tendens is richting ruimere openstellingen. De PvdA sluit zich verder aan bij de overige partijen en kiest voor optie 3.

D66 (de heer Barendse) constateert dat de helft van de Maastrichtenaren, ook van de ondernemers, het besluit wil overlaten aan de ondernemers. Dat is ook de mening van D66. Voor D66 hoeft het onderwerp dan ook niet van de agenda worden afgevoerd. Spreker kondigt fractieberaad aan.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat tijden veranderen. Ook Maastricht moet daarop inspelen. Het verzoek is tot stand gekomen naar aanleiding van de evaluatie van de openingstijden op zondag. Het voorstel leidde tot emotionele toestanden en de raad was verdeeld, stelde terechte vragen en vroeg om een nader onderzoek. Nadat de resultaten van het onderzoek bekend waren, trok het centrummanagement (die de vitaliteit van de binnenstad van Maastricht – in het algemeen – bewaakt en geen belangenorganisatie is) het verzoek in. Mede gezien de verdeeldheid in de raad heeft het college het voorstel ingetrokken. Spreker vermoedt dat het voorstel ooit nog opnieuw in de raad zal worden besproken. Hij is het eens met de keuze van de meeste fracties voor optie 3.

De **voorzitter** vraagt de twee fracties die het voorstel toch in stemming willen brengen, of zij vasthouden aan hun keuze.

VVD (de heer Severijns) gaat daarmee akkoord en hoopt op voortschrijdend inzicht in de nabije toekomst.

D66 (de heer Barendse) sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** constateert dat het presidium zal worden gevraagd om het voorstel van de agenda af te voeren. Hij sluit vervolgens het overleg om 17.50 uur.